



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1690/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom MATO PROMET d.o.o., OIB 61287569050, Velika Mlaka, Kovači 19, 9. rujna 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MATO PROMET d.o.o., OIB 61287569050, Velika Mlaka, Kovači 19.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Marijan Drljanovčan, OIB 49708160625, Miholjanec, Antuna Mihanovića 131.

III. Stečajni postupak otvoren je 9. rujna 2025. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 9. rujna 2025. u 13:10 sati.

IV. Pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, na propisanom obrascu, u dva primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, te priložiti, potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi, na adresu stečajnog upravitelja: Marijan Drljanovčan, Miholjanec, Antuna Mihanovića 131.

V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Određuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za dan 16. prosinca 2025. u 10:30 sati. Ročište će se održati u zgradi ovog suda, Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11, soba 217 (II kat).

VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu u 10:35 sati.

IX. Ovo Rješenje dostavlja se Republici Hrvatskoj, Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijskoj upravi zagrebačkoj, radi upisa provedbe zabilježbe otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, na imovini - pokretnini:

- Citroen C4 Picasso 1.6 HDI, broj šasije VF7UA9HZCAJ555593, godina proizvodnje 2010., reg. oznaka ZG3821EE i
- Renault Trafic 1.9 DCI, broj šasije VF1FLABA53V190101, godina proizvodnje 2003, reg. oznaka ZG4740EV.

X. Ukida se mjera osiguranja određena rješenjem ovog suda poslovni broj St-1690/2024 od 4. travnja 2025. kojim je imenovan privremeni stečajni upravitelj Marijan Drljanovčan, OIB 49708160625, Miholjanec, Antuna Mihanovića 131.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ).

2. Rješenjem od 10. srpnja 2024. ispravljenim rješenjem od 11. srpnja 2024. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 19. rujna 2024. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje je pristupila osoba ovlaštena za zastupanje dužnika te zatražila dodatni rok za otklanjanje stečajnog razloga. U odnosu na vozila je naveo da su sva vozila prodana, ali nije postupio po zaključcima suda od 4. studenoga 2024. i 5. prosinca 2024. i nije dostavio dokaze o prodaji vozila, a niti je otklonio postojanje stečajnog razloga.

3. Sukladno zaključku suda od 10. srpnja 2024. SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO d.d. obavijestilo sud da u sustavu SKDD-a dostavilo podatke za drugu pravnu osobu (MIHA ELEMENT j.d.o.o., u odnosu na koju je sud naknadno ispravio zaključak od 10. srpnja 2024.), a HRVATSKA AGENCIJA ZA CIVILNO ZRAKOPLOVSTVO obavijestila sud da je neposrednim uvidom u Registar zrakoplova utvrdila dužnik nema u vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova.

4. Vanjskom provjerom u sustav ePlovilo sud je utvrdio dužnik nije upisan kao vlasnik nijednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji. Iz ispisa podataka iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina.

5. Iz ispisa podataka o vlasništvu vozila MUP-a proizlazi kako je dužnik evidentiran kao vlasnik 4 vozila (od kojih su tri vozila odjavljena).

6. Rješenjem od 4. travnja 2025. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik od imovine ima dva vozila i to: Citroen C4 Picasso 1.6 HDI (godina proizvodnje 2010., reg. oznaka ZG3821EE) i Renault Trafic 1.9 DCI (godina proizvodnje 2003, reg. oznaka ZG4740EV), koja su i dalje neispravna i koja su u međuvremenu vraćena dužniku iz kruga društva Auto-Bobić d.o.o. koje je trebalo

obaviti popravak vozila. Prema kataloškoj procjeni vozilo Citroen vrijedi oko 2.438,00 eura, a vozilo Renault oko 1.107,00 eura. Naveo je da se radi o kataloškoj procjeni za ispravna vozila pa vrijednost dužnikovih neispravnih vozila je niža. Preostala dva vozila navedena u podacima Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavljaju imovinu dužnika. Naime, vozilo VW Transporter (godina proizvodnje 1980. reg. oznaka PŽ928AM) prema izjavi dužnikovog zastupnika po zakonu nikada nije bilo vlasništvo dužnika niti je navedeno u uvjerenju Stanice za tehnički pregled od 30. travnja 2025. (list 74 spisa) kao vlasništvo dužnika. Vozilo KIA Pregio 2.7 D (godina proizvodnje 2001., reg. oznaka ZG5028AF) također nije navedeno u uvjerenju Stanice za tehnički pregled od 30. travnja 2025. (list 74 spisa) kao vlasništvo dužnika, a prema izjavi dužnikovog zastupnika po zakonu vozilo je odvedeno na otpad.

7. Provjerom u bazi podataka Hrvatskog ureda za osiguranje sud je utvrdio da za oba dužnikova vozila ne postoje podaci o aktivnim policama osiguranja od automobilske odgovornosti, iz čega proizlazi da nisu osigurana ni registrirana.

8. U odnosu na tražbine dužnika privremeni stečajni upravitelj je naveo da je uvidom u knjigovodstveno poslovanje dužnika da je dužnikov zastupnik po zakonu Mario Plepelić uzeo pozajmicu od dužniku u iznosu od 984.116,99 eura i kamate koja je dospjela za navedenu pozajmicu u iznosu od 64.255,73 eura, što ukupno iznosi 1.048.372,72 eura. Prema podacima nadležne Porezne uprave u Velikoj Gorici, a na osnovu predanih obrazaca PD-IPO (izvješće o poslovnim događajima s povezanim osobama) dugovanje Maria Plepelića prema dužniku po godinama je iznosilo: 2021. godine iznos od 5.403.420,00 kn, 2022. godine iznos od 6.552.930,00 kn, 2023. godine iznos od 984.116,99 eura. Za 2024. godine nije predan obrazac pa ostaje iznos dugovanja 984.116,99 eura.

9. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka dužnikov zastupnik po zakonu je naveo da nije u mogućnosti vratiti isplaćene pozajmice, jer nema nikakvu imovinu.

10. Na temelju provedenog prethodnog postupka, osobito izvješća privremenog stečajnog upravitelja, sud je utvrdio da dužnik ima imovinu (i to dva vozila) koja bi mogla biti dostatna za troškove postupka, ovisno o iznosu unovčenja koji se ne može predvidjeti u ovoj fazi postupka.

11. U odnosu na tražbine dužnika prema dužnikovom zastupniku po zakonu po osnovi pozajmica u ukupnom iznosu od 1.048.372,72 eura, valja napomenuti da potraživanja od kupaca, ostala potraživanja, dani zajmovi, depoziti i sl. predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno treba naplatiti (a u slučaju osporavanja i utužiti) pa se ne radi o imovini iz koje bi se trenutno mogli namiriti troškovi postupka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-2739/2018 od 2. svibnja 2018., PŽ-2833/2018 od 11. svibnja 2018. i PŽ-880/2024 od 29. veljače 2024.). U otvorenom stečajnom postupku stečajni upravitelj može pozvati dužnikovog zastupnika po zakonu na povrat pozajmica, a vjerovnici mogu donijeti odluku o pokretanju parnice radi naplate tražbine i predujmiti troškove takve parnice.

12. Iz Potvrde Financijske agencije od 18. rujna 2024. proizlazi da je dužnik na taj dan imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 209 dana.

13. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje (provjerom u elektroničkom sustavu Financijske agencije e-Blokade) na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (u neprekidnom razdoblju od 22. veljače 2024.), i to u iznosu od 162.206,24 eura.

14. Stoga je sud utvrdio da dužnik u smislu odredbe čl. 6. st. 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze. S obzirom na to da je dužnikov račun blokiran u neprekinutom razdoblju duljem od 60 dana i da ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze, sud je sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, pa je sukladno odredbi čl. čl. 128. st. 6. SZ-a donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

15. Stečajni upravitelj je imenovan sukladno odredbi čl. 84. st. 2. SZ-a, budući da je u prethodnom postupku bio imenovan privremenim stečajnim upraviteljem. Vjerovnici su sukladno odredbi čl. 129. st. 1. podst. 4. SZ-a, pozvani u skladu s pravilima Stečajnog zakona, prijaviti svoje tražbine, a razlučni i izlučni vjerovnici pozvani su sukladno odredbi čl. 129. st. 1. podst. 5. SZ-a obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim razlučnim i izlučnim pravima (točka V. izreke ovog rješenja). Napominje se da prema pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske prihvaćenom na 29. sjednici trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 12. srpnja 2017., u slučaju kada je odredbama SZ-a propisano da se određeni rokovi računaju od dana objave na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova i tada se u računanju rokova primjenjuje odredba čl. 12. st. 1. SZ-a o dostavi sudskih pismena pa se rokovi računaju od isteka osmoga dana od dana objave. Dužnikovi dužnici pozvani su da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika sukladno odredbi čl. 129. st. 1. podstavak 6. SZ-a (točka VI. izreke rješenja). Sud je sukladno odredbama čl. 130. SZ-a zakazao ispitno ročište i izvještajno ročište (točka VII. i VIII. izreke rješenja).

16. U konkretnom slučaju, sud je na temelju uvida u uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila utvrdio da je dužnik vlasnik vozila navedenog u izreci ovog rješenja. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 131. st. 2. SZ-a odlučio kao u točki IX. izreke rješenja.

17. Sukladno odredbi čl. 122. st. 1. SZ-a sud je odlučio kao u točki X. izreke rješenja.

Zagreb, 9. rujna 2025.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem

ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. stečajnom upravitelju
4. Ministarstvo financija, Porezna uprava po ŽDO Velika Gorica
5. sudski registar – elektronski
6. stečajni upisnik
7. MUP RH, Policijska uprava zagrebačka
8. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3087c-40a36**

Kontrolni broj: **014a1-84a26-2f9c2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.